

Teoria dos Autômatos e Linguagens Formais

aula 01: Os autômatos finitos

1 Introdução

Os autômatos finitos são a máquina computadora mais simples que existe.

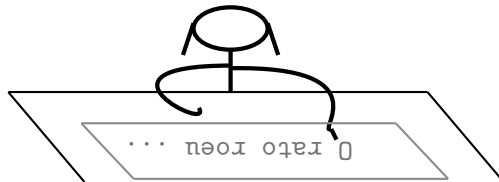
E a máquina computadora mais simples que existe é uma máquina que só realiza leitura.

Agora, o mais legal é que os autômatos fazem leitura do mesmo jeito que a gente faz leitura.

Mas, como é que a gente faz leitura?

Bom, a gente começa colocando o dedo no começo da frase.

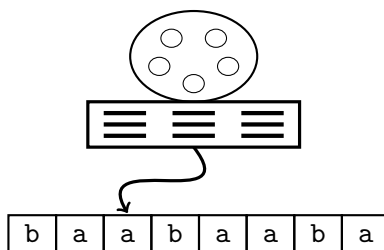
Daí, a gente vai deslizando o dedo e examinando as letrinhas uma por uma



Quando a gente já tem prática, ao invés do dedo a gente usa o olho — (*ou alguma coisa que fica dentro do olho ...*)

Quer dizer, o autômato faz as coisas do mesmo jeito.

Só que ao invés do dedo, o autômato usa uma antena — (*ou uma cabeça de leitura*)



Por enquanto, as palavras que o autômato vai ler serão formadas apenas por a's e b's.

Legal!

Mas, não dá pra fazer nada só fazendo leitura.

Então, o primeiro exemplo que nós vamos ver é um autômato que não faz nada.

Quer dizer, a ideia é que o autômato é controlado por uma *caixinha de regras*.

Daí que, para construir um autômato que não faz nada, basta utilizar regras que não fazem nada — (*isso faz sentido, não é?*)

Uma regra que não faz nada é uma regra que deixa as coisas do jeito que estão.

Então, as regras que a gente vai utilizar são as seguintes

- Se o símbolo que está sendo lido é um 'a',
então deixe as coisas do jeito que estão
- Se o símbolo que está sendo lido é um 'b',
então deixe as coisas do jeito que estão

Utilizando o formalismo matemático, a gente denota o jeito como as coisas estão por q .

E daí, a gente pode escrever as regras assim

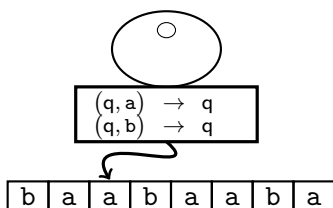
$$(q, a) \longrightarrow q \qquad \text{e} \qquad (q, b) \longrightarrow q$$

onde o significado mais preciso dessas regras é

→ Quando as coisas estão do jeito que estão e você lê 'a' (ou 'b'),
deixe as coisas do jeito que estão

Pronto.

Agora nós já temos o nosso primeiro exemplo completo



2 Os autômatos finitos

Certo.

Mas, uma máquina que não faz nada também não serve pra nada.

Quer dizer, se ao final da leitura a gente pergunta: “*E daí, o que você entendeu?*”

A máquina iria responder: “*Eu não entendi nada*”

— (ou ela não diria nada, o que é basicamente a mesma coisa ...)

De fato, a gente pode treinar um algum animal dos que usam em laboratórios ou até mesmo o nosso animal de estimação para fazer a mesma coisa.

Quer dizer, a gente ensina ele a colocar o dedo no começo da frase.

E depois ensina a ele deslizar o dedo até o final, olhando para a ponta do dedo.

Daí, vai parecer que esse animal treinado está lendo.

Mas se você perguntar no final o que é que ele entendeu, ele só vai dar uma grande risada ...

Só que a gente pode ensinar nosso animal de estimação a fazer alguma coisa de útil.

E a gente pode ensinar o autômato também ...

Para isso, basta fazer com que as coisas mudem a medida que a leitura acontece.

Quer dizer, o caso mais simples possível é aquele onde as coisas podem estar de um jeito ou de outro.

Usando o formalismo da matemática, a gente representa isso como q_0 e q_1 .

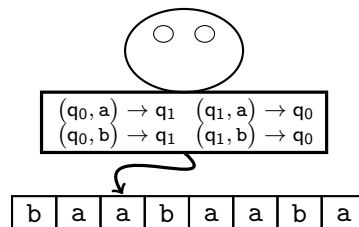
E daí, a gente define as seguintes regras

$$\begin{array}{ll} (q_0, a) \longrightarrow q_1 & (q_1, a) \longrightarrow q_0 \\ (q_0, b) \longrightarrow q_1 & (q_1, b) \longrightarrow q_0 \end{array}$$

Quer dizer,

→ Ao ler 'a' (ou 'b'),

se as coisas estão de um jeito, coloque as coisas do outro jeito
e vice-versa



Quer dizer, a gente pode pensar que q_0 e q_1 são como duas luzinhas que ficam acendendo e apagando durante a computação.

Quando a leitura acaba, a gente pergunta outra vez: “*E daí, o que você entendeu?*”

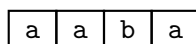
E dessa vez a máquina pode dar duas respostas: q_0 ou q_1 .

Mas, o que isso significa?

Bom, isso depende.

Quer dizer, depende de como a coisa começa.

Se a computação começa em q_0 e a palavra de entrada é



então no final a resposta é q_0 .

Mas se a palavra de entrada for



então no final a resposta é q_1 .

Quer dizer

- Se a palavra de entrada tem tamanho par, então a resposta é q_0
- E se a palavra de entrada tem tamanho ímpar, então a resposta é q_1

— (quando a computação começa em q_0)

E esse é o significado da resposta do autômato!

A gente também pode treinar o nosso pet para fazer isso.

E um dia, alguém ensinou isso pra você também ...

3 Mais autômatos finitos

Agora a gente já entendeu como os autômatos funcionam.

E daí, é fácil construir um autômato que realiza a seguinte tarefa

→ *Verificar se a quantidade de a's na palavra de entrada é par ou ímpar*

Bom, a gente já sabe que a resposta vai ser dada na forma de q_0 e q_1 .

Mas dessa vez, a leitura de um b não muda o jeito como as coisas estão.

Daí que, as regras que a gente vai usar são as seguintes

$$\begin{array}{ll} (q_0, a) \longrightarrow q_1 & (q_1, a) \longrightarrow q_0 \\ (q_0, b) \longrightarrow q_0 & (q_1, b) \longrightarrow q_1 \end{array}$$

Se a computação começa em q_0 , então

- a resposta q_0 significa que o número de a's é par
- a resposta q_1 significa que o número de a's é ímpar

E aqui nós já temos mais um autômato.

3.1 Diagrama de estados e transições

Nós dissemos há pouco que q_0 e q_1 são como luzinhas que ficam acendendo e apagando durante a computação.

Mas a terminologia correta é que q_0, q_1 são os *estados da computação* — (porque eles indicam como as coisas estão)

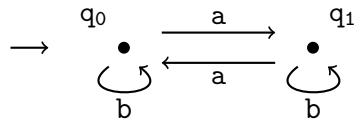
Daí a gente nota que as regras indicam como o estado da computação muda a medida que os símbolos vão sendo lidos

$$(q_i, a) \longrightarrow q_j \qquad \text{e} \qquad (q_i, b) \longrightarrow q_k$$

E por isso, elas são chamadas de *regras de transição de estados* — (ou *regras de mudança de estado*)

A computação do autômato é determinada completamente pelos estados e as regras de transição.

E a maneira mais conveniente de apresentar essa informação é por meio de um *diagrama de estados e transições*



onde a setinha ao lado de q_0 indica que ele é o *estado inicial* — (i.e., o estado onde a computação começa)

exemplos

a) Paridade de a's e b's

Imagine que nós queremos construir um autômato que realiza a seguinte tarefa

→ *Verificar se a quantidade de a's é par ou ímpar
e se a quantidade de b's é par ou ímpar*

Bom, dessa vez as coisas podem estar de 4 maneiras diferentes

- quantidade par de a's e quantidade par de b's
- quantidade par de a's e quantidade ímpar de b's
- quantidade ímpar de a's e quantidade par de b's
- quantidade ímpar de a's e quantidade ímpar de b's

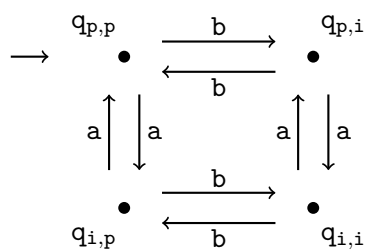
Daí que, o autômato deve ter 4 estados: q_0, q_1, q_2, q_3 .

Mas, é mais conveniente escrever as coisas assim: $q_{00}, q_{01}, q_{10}, q_{11}$.

Ou então assim: $q_{pp}, q_{pi}, q_{ip}, q_{ii}$.

Quer dizer, o primeiro índice indica a paridade dos a's, e o segundo indica a paridade dos b's.

Daí, com essa interpretação, não é difícil chegar ao seguinte diagrama de estados e transições



◇

b) Blocos de tamanho par

Agora imagine que nós queremos um autômato que realiza a seguinte tarefa

→ *Verificar se todos os blocos de a's na palavra de entrada possuem tamanho par*

Quer dizer, um *bloco* é uma sequência de símbolos consecutivos iguais.

Daí que, nós sempre podemos decompor a palavra de entrada em blocos

$a a b a a b b b a a b \Rightarrow a a a \mid b \mid a a \mid b b b \mid a a \mid b$

E a tarefa consiste em verificar se todos os blocos de a's da palavra possuem tamanho par.

No exemplo acima, a resposta é NÃO.

Certo.

Mas como a gente constrói um autômato que verifica isso?

Bom, a ideia é que o autômato vai “contando” os a's do bloco — (*usando os estados q_0 e q_1*)

O bloco chega ao fim quando a gente lê um b.

E daí a gente vai saber se ele tem tamanho par ou ímpar.

Quando o bloco tem tamanho par, a gente apenas espera o próximo bloco aparecer — (*fazendo a leitura dos b's*)

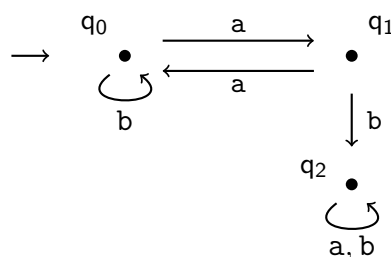
Mas, o que acontece quando o bloco tem tamanho ímpar?

Bom, nesse caso a gente já sabe que a resposta é NÃO.

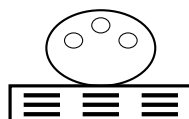
Mas essa resposta só é dada no final da leitura.

Daí que, a ideia é mudar para um estado q_2 daonde a gente não sai nunca mais — (*porque a gente já sabe que a resposta é NÃO*)

A coisa fica assim



Esse é um autômato com 3 luzinhas — (*ou 3 estados*)



Daí que, no final da leitura ele pode dar 3 respostas: q_0 , q_1 ou q_2 .

Mas, o que isso significa?

Bom, a gente já sabe que o q_2 significa NÃO.

E não é difícil ver que o q_0 significa SIM.

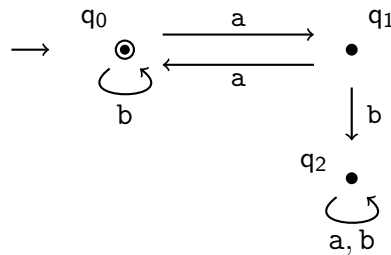
Mas e o q_1 , o que significa?

Bom, se a computação acaba em q_1 , isso significa que

- no meio da leitura, não foi encontrado nenhum bloco ímpar de a 's
- mas a computação está terminando após a leitura de uma quantidade ímpar de a 's

Daí que, q_1 também deve dar resposta NÃO.

A gente indica a resposta de cada estado no diagrama da seguinte maneira



quer dizer, os estados com resposta SIM são destacados com um círculo.

◇

c) Todo b é precedido por ao menos 3 a 's

Agora imagine que nós queremos construir um autômato para a seguinte tarefa

→ *Verificar se todo símbolo b da palavra de entrada é precedido imediatamente por ao menos 3 a 's*

Por exemplo, todas as palavras abaixo tem essa propriedade

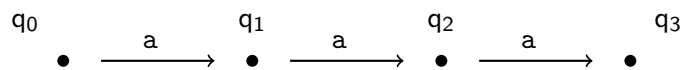
$aaaa$, $aaabaa$, $aaaabaaab$, etc.

Mas essas outras não tem

$baaa$, $aabaaa$, $aaabbbaaab$, etc.

Bom, dessa vez nós vamos precisar contar o tamanho dos blocos de a 's — (*mas só até 3 ...*)

Isso pode ser feito com os estados q_0, q_1, q_2, q_3 , da seguinte maneira



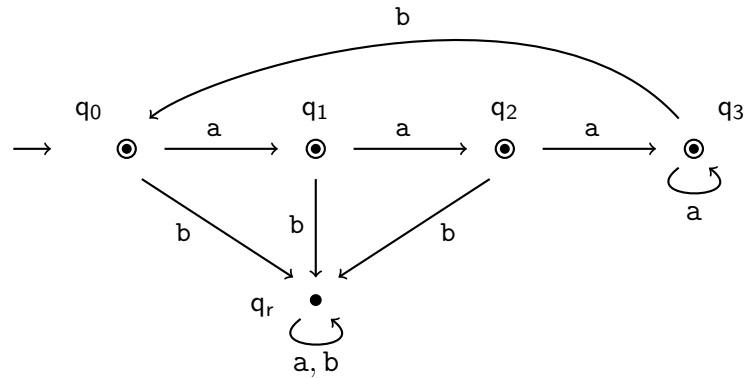
— (*veja que isso é a mesma coisa que contar com os dedos ...*)

Daí, o b só pode aparecer no estado q_3 .

Quando o b aparece, nós reiniciamos a contagem — (*voltando para q_0*)

E se ele não aparece, nós ficamos em q_3 esperando ele aparecer — (*lendo os a 's que aparecem*)

E se o b aparecer antes da hora, nós vamos para o estado que sempre diz NÃO.



Os estados daonde a gente nunca sai mais são chamados de *estados de rejeição*.

Porque a ideia é que o autômato *rejeita* as palavras que não tem a propriedade.

E *aceita* as palavras que tem a propriedade.

Daí que, os estados que respondem SIM são chamados de *estados de aceitação*

— (nos livros, esses estados são chamados de *estados finais*)

◇

d) Reconhecimento de padrão

Agora imagine que nós queremos um autômato para a seguinte tarefa

→ Verificar se a palavra de entrada contém o padrão **aaba** ou não

Por exemplo, as palavras abaixo contém o padrão

aaba, bbbaaba, aaabbaabaab, etc

Mas essas outras não contém

baba, bbbababa, aaabbabbaab, etc

Bom, aqui a gente poderia perguntar: “Como é que você realiza essa tarefa?”

E você poderia responder: “Ora, eu apenas vejo se o padrão está lá ou não”.

Certo.

Mas então, a gente poderia perguntar: “Como é que o nosso animal de estimação realizaria essa tarefa?”

Quer dizer, o animal do laboratório não sabe o que é um padrão ...

Então, a gente poderia pensar como é que a gente ensina esse animalzinho a realizar essa tarefa

— (mesmo sem ele saber o que é um padrão ...)

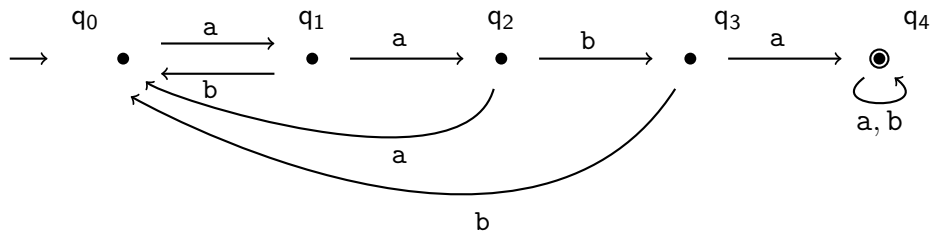
E daí, a gente poderia chegar nas seguintes instruções

- Espere até que apareça o primeiro 'a'
- Daí, veja se o próximo símbolo também é um 'a'
- se não for, comece tudo outra vez

- Daí, veja se o próximo símbolo é um 'b'
se não for, comece tudo outra vez
- Daí, veja se o próximo símbolo é um 'a'
se for, aguarde o final da leitura e responda SIM
e se não for, comece tudo outra vez

Isso é como um pequeno programinha, não é?

Mas também pode ser colocado na forma de um diagrama de estados e transições



Só que esse autômato não está correto ...

Quer dizer, ele responde **NÃO** para a palavra de entrada: **aaaba**.

Mas a resposta correta é **SIM**.

Hmm ...

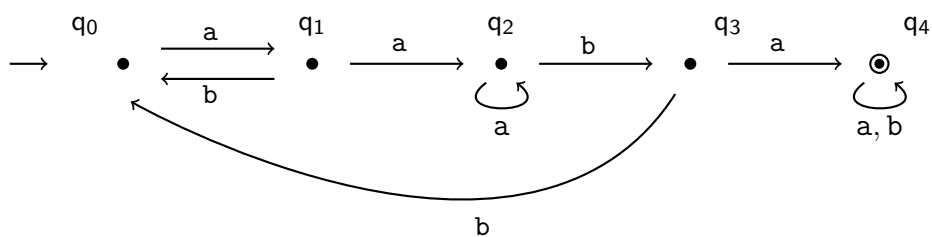
O que está acontecendo?

Bom, o que está acontecendo é que a leitura do terceiro **a** não devia levar a gente de volta ao início.

Porque nesse ponto, nós já temos dois **a**'s consecutivos.

E o **ba** que vem em seguida completa o padrão.

Mas agora que a gente viu isso, não é difícil corrigir o autômato



◇